

Rovebekken i Sandefjord Miljøtilstand 2008



Sandefjord kommune
Teknisk etat
2008

Forord

Rovebekken i Sandefjord kommune representerer store verdier, dette gjelder både som produksjonsbekk for sjøørret og bekkens bidrag til høyt biologisk mangfold. Samtidig er bekkens resipient for forurensning.

Denne rapporten er en oppfølging av tidligere undersøkelser av Rovebekken og de andre sjøørretbekkene i Sandefjord kommune. Det er behov for å fokusere på miljøtilstanden i sjøørretbekkene for å ta vare på verdiene bekkene representerer, og som grunnlag for å sette i verk tiltak for å bedre tilstanden der den ikke er god nok.

Denne rapporten vil vise at Rovebekken i stor grad er i en middels god miljøtilstand. Framover er det viktig at all virksomhet som påvirker bekkens i større eller mindre grad bestreber seg på å ta vare på eller forbedre verdiene bekkene representerer.

Undersøkelsene og rapportering er gjennomført av naturforvalter Ole Jakob Hansen, teknisk etat, Sandefjord kommune.

Sandefjord 2. desember 2008.

Sammendrag

Denne rapporten omhandler Rovebekken, lokalisert på utsiden / sørøst av raet og øst for sentrum i Sandefjord kommune. Bekken ender direkte i havet ved Solløkka / Lahelle. Hensikten med rapporten er å gi et bilde av miljøtilstanden i bekken. Resultatene er også sammenlignet med tidligere undersøkelser for å vurdere utviklingen.

Rovebekken starter i Sandefjord kommune vest for Sandefjord lufthavn, passerer denne, for så å renne inn i Stokke. Bekken ender i indre Lahellefjorden, rett øst for Unnebergbekken. Bekken er ca. 6,6 km lang. Nedbørsfeltet er på ca. 13,2 km².

Ved vurdering av miljøtilstanden ble bunndyr benyttet som indikatororganismer ved hjelp av Dansk vannløpsfaunaindeks (Miljøstyrelsen 1998). Indeksen baseres på en skala fra 1 til 7, der faunaklasse 7 indikerer best miljøtilstand. Bunndyr er meget gode indikatorer for miljøtilstand.

Ved alle stasjonene (R1-6) var faunaklassen 4 ved denne undersøkelsen, dette indikerer en middels god miljøtilstand.

Vurdert ut fra denne undersøkelsen er miljøtilstanden i Rovebekken i all hovedsak middels god. Sett i forhold til tidligere år er det stort sett mindre endringer i miljøtilstanden, bortsett fra en bedring i området nedstrøms Sandefjord lufthavn.

Innholdsfortegnelse

Forord	2
Sammendrag	3
1. Innledning	5
2. Områdebeskrivelse	6
3. Material og metode	7
4. Resultater og diskusjon	8
4.1. Stasjon R1	8
4.2. Stasjon R2	8
4.3. Stasjon R3	9
4.4. Stasjon R4	9
4.5. Stasjon R5	10
4.6. Stasjon R6	10
4.7. Diskusjon	11
5. Konklusjon	11
6. Litteratur	12
7. Vedlegg. Felt og laboratorieskjema for bunndyrundersøkelser	13

1. Innledning

Denne rapporten omhandler den sjørretførende Rovebekken.

Hensikten med rapporten er å gi et bilde av miljøtilstanden i bekken i forbindelse med den generelle overvåkingen av vann og vassdrag i Sandefjord kommune, samt gi grunnlag for videre forvaltning og eventuelle tiltak for å bedre miljøforholdene. Rapporten beskriver miljøtilstanden ved hjelp av bunndyranalyser.

Bekkene i Sandefjord er undersøkt tidligere. Alle sjørretbekkene ble undersøkt i 1992 av Fylkesmannen i Vestfold (Christensen 1992). Det ble skrevet en hovedoppgave om Virikvassdraget i 1998 (Andersen og Hansen 1998), samt en rapport om sjørreten i 2001 (Simonsen 2001). Unneberg- og Frombekken ble undersøkt i 1999 og 2003 (Hansen 1999, Hansen 2003). Rovebekken ble undersøkt både i 1999, 2001, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007 og 2008 (Hansen 1999-2, Hansen 2001, Hansen 2003, Hansen 2004, Hansen 2005, Hansen 2006, Hansen 2007, Simonsen 2003, Simonsen 2004, Simonsen 2005, Simonsen 2006, Aasestad 2007 og Aasestad 2008).

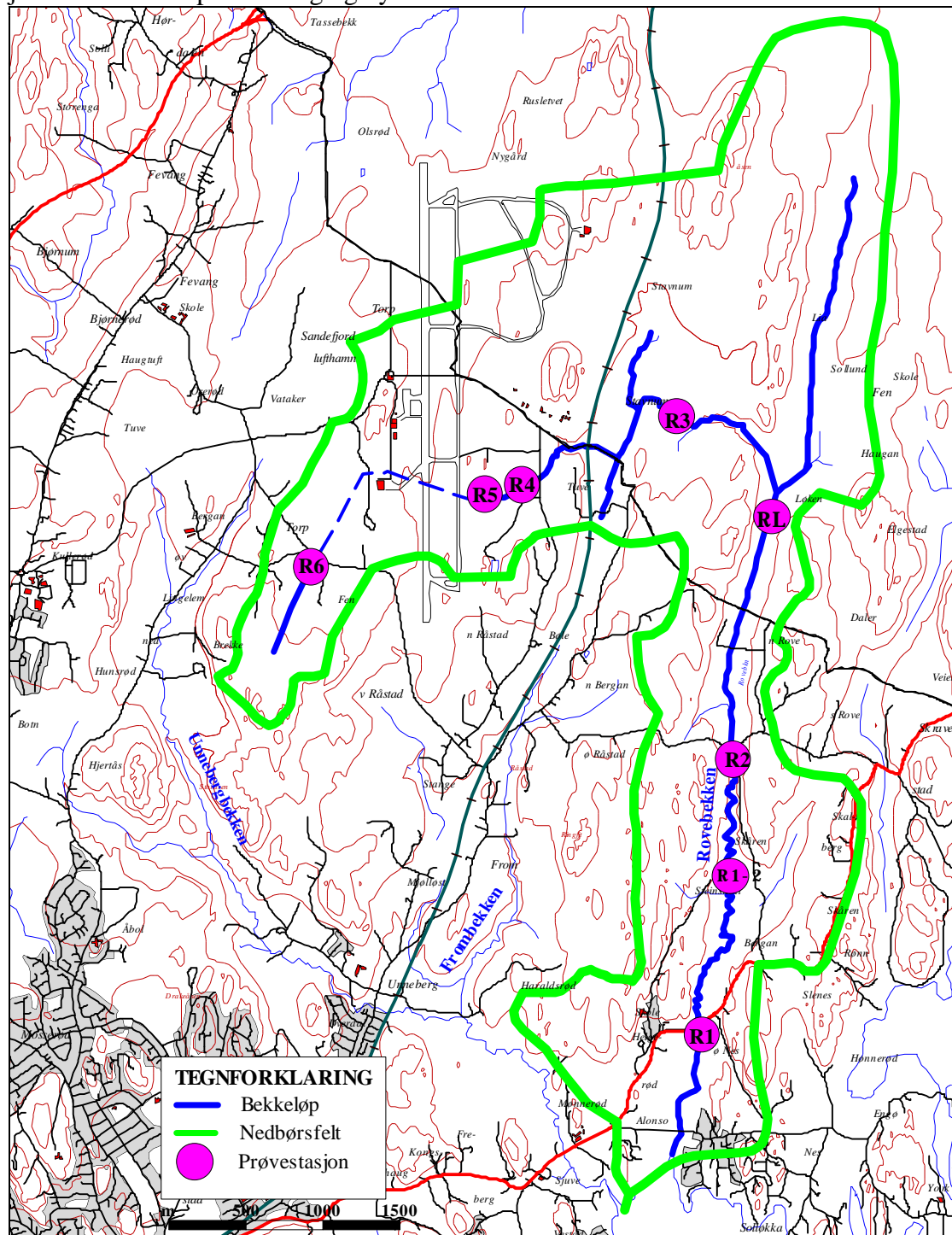
Hovedmålsetningen med denne rapporten er å gi et bilde av miljøtilstanden i vassdraget ved hjelp av bunndyranalyser og sammenligne med tidligere undersøkelser.

Sentrale problemstillinger ved undersøkelsene har vært:

- Hvordan er miljøtilstanden i Rovebekken i Sandefjord kommune?
- Hva er årsakene til den registrerte tilstand?
- Er det endring i tilstanden i forhold til tidligere undersøkelser?

2. Områdebeskrivelse

Rovebekken ligger øst for Sandefjord sentrum i Torp, Stavnum, Rove og Solløkkaområdet (figur 1). Bekken har flere forgreininger øverst i nedbørsfeltet. Den ene kommer fra Kleppan i Stokke, den andre fra Sandefjord Lufthavn. Bekkegreinene samles ved Løken, og derfra renner Rovebekken sørover mot utløpet i Lahellefjorden. Bekken renner gjennom jordbrukslandskap med skog og dyrka mark.



Figur 1. Kart som viser Rovebekken med nedbørsfelt og prøvetakingsstasjoner.

Nedbørsfeltet areal er på ca. 13,2 km². Av dette er 4,7 km² dyrka mark, 4,4 km² skog og 4,1 km² annet areal (vei, gårdsplasser, hus m.m.). Rovebekken er ca. 6,6 km lang fra Sandefjord Lufthavn til utløp ved Solløkka.

3. Material og metode

Ved vurdering av miljøtilstanden ble bunndyr benyttet som indikatororganismer. Feltarbeidet ble gjennomført 8. mai 2008. Prøvetaking ble gjennomført ved 6 stasjoner (se figur 1).

All prøvetaking gjennomføres i henhold til standarden i Dansk Vandløbsfaunaindeks (Miljøstyrelsen 1998), og feltinformasjon noteres på standard feltskjema. Prøvetakingen utføres med en standard prøvetakingshåv med åpning på 25 x 25 cm, med en tilspisset nettpose med en lengde på 60 cm. Ved hver stasjon utføres prøvetaking ved 3 vannløpstverrsnitt. På langs av tverrsnittene innsamles 4 sparkeprøver. De 12 sparkeprøvene samles i én beholder. Etter sparkeprøvene samles bunndyr inn i en 5 minutters periode fra faste substrater som steiner, grener o.l. Disse bunndyrene samles i en separat beholder og kalles pilleprøve. Sparkeprøvene og pilleprøven utgjør til sammen 1 faunaprøve. Alle prøver konserveres med 90 % alkohol.

Bunndyrene sorteres ut i laboratorium ved hjelp av store hvite kar med godt lys, pinsett og stereolupe. Bunndyrene sorteres ut slik at det er mulig å avgjøre hvilke arter/ slekter /grupper av bunndyr som er tilstede i prøvene. Alle bunndyrarter som blir funnet noteres på standard laboratorieskjema. Bestemmelseslitteratur som ble benyttet til artsbestemmelse var:

- n Aquatic Insects of Northern Europe, Volume 1 og 2. A. Nilsson. 1997. Apollo books, Stenstrup, Danmark.
- n Småkryp i søtvatten. G. Mandahl-Barth. 1988. Feltbiologerna. ISBN 91-85094-69-2
- n Dyreliv i vann og vassdrag. Økland og Økland. 1996. Cappelens forlag

På grunnlag av bunndyrs sammensetningen og feltregistreringene bestemmes så faunaklasse. Det er 7 faunaklasser i Dansk vandløbsfaunaindeks (tabell 1). Faunaklasse 7 indikerer meget god miljøtilstand, altså meget liten forurensingsgrad. Indeksen gir imidlertid ikke bare et uttrykk for vannkvalitet, men også de fysiske forholdene på stedet (variasjon, kantvegetasjon m.m.).

Tabell 1. Skjematisk oppbygging av faunaklassene i forhold til miljøtilstand.

Faunaklasse						
1	2	3	4	5	6	7
Meget dårlig						Meget god

4. Resultater og diskusjon

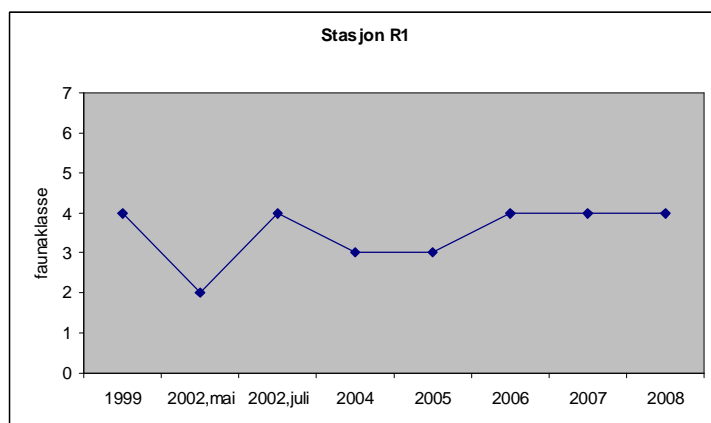
Bunndyr er meget gode indikatorer for vannkvalitet, da deres sammensetning gir et bilde av økologiske forhold over en periode på flere måneder (Miljøstyrelsen 1998). Samtidig som bunndyrene reflekterer vannkvalitet over tid, vil de også fange opp eventuelle punktforurensninger som foregår i løpet av et meget kort tidsrom. Bunndyr er derfor ideelle overvåkere som reflekterer vannkvaliteten kontinuerlig.

Bunnfaunaen vil vise klare reaksjoner på organisk forurensning. Noen arter vil kun være til stede ved rent vann, andre profiterer på dårlig vannkvalitet, og kan da opptre i stort antall og tilnærmet enerådende. Det finnes derfor indikatorarter for enhver vannkvalitet.

I forbindelse med fokuset på Sandefjord lufthavn og avisningsvæske er det fra 2004 gjennomført bunndyrundersøkelser opp- og nedstrøms utløpet av kulverten fra avisningsposisjonen ved lufthavnen i Rovebekken. Stasjon R4 er nedstrøms kulverten, stasjon R5 er oppstrøms. Det er også tatt prøver av bunndyr oppstrøms lufthavnen, stasjon R6. Stasjonen ligger der den vestre grenen av den øvre delen av Rovebekken krysser Feensveien. Herfra går bekken i rør til stasjon R5, nedstrøms flyplassen.

4.1. Stasjon R1

Stasjon R1 er lengst ned i bekken, før den går ut i havet der bekken krysser Helgerødveien. Faunaklassen var 4 ved denne undersøkelsen, noe som kan karakteriseres som en middels god miljøtilstand (figur 2). Ved undersøkelsen i 2004 og 2005 var faunaklassen 3. I 2006 og 2007 var faunaklassen 4. Sjørretførende vassdrag bør ha en faunaklasse > 5 (Miljøstyrelsen 1983). De naturlige forutsetningene for en høy faunaklasse ved stasjon R1 er også til stede. Den registrerte miljøtilstanden skyldes derfor trolig forurensning. Det ble ikke registrert forhold ved feltarbeidet som tydet på dårlig miljøtilstand.



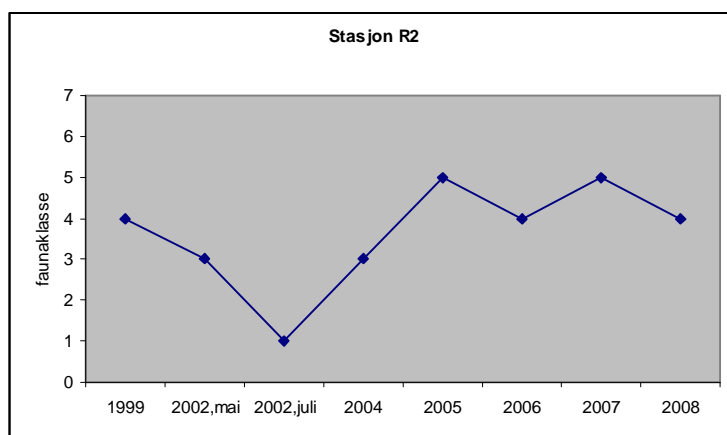
Figur 2. Registrerte faunaklasser ved stasjon R1 i Rovebekken i perioden 1999 – 2008.

I perioden som det er gjennomført undersøkelser ved stasjon R1 har det vært en stabilisering omkring en middels god miljøtilstand.

4.2. Stasjon R2

Stasjon R2 er der bekken krysser Østre Råstadvei. Faunaklassen var 4 ved denne undersøkelsen, det tilsvarer en middels god miljøtilstand (figur 3). Fra faunaklasse 1 i 2002 har faunaklassen økt til en stabilisering mellom 4 og 5 fra 2005 og fram til i dag. Resultatene

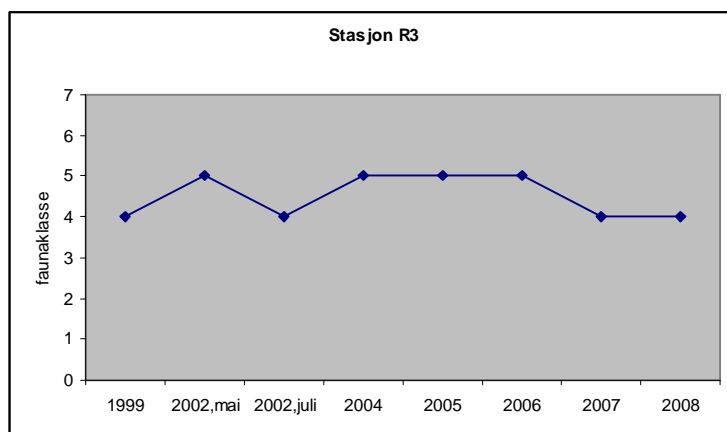
samlet sett tyder derfor på at dagens tilstand varierer omkring en middels til god miljøtilstand. De naturlige forutsetningene for å forvente en høy faunaklasse ved stasjon R2 er til stede. Det ble ikke registrert forhold ved feltarbeidet som tydet på dårlig miljøtilstand.



Figur 3. Registrerte faunaklasser ved stasjon R2 i Rovebekken i perioden 1999 – 2008.

4.3. Stasjon R3

Stasjon R3 er der bekken krysser Fylkesvei 270, Råstadveien ved Stavnum i Stokke kommune. Faunaklassen var 4 ved denne undersøkelsen, noe som kan karakteriseres som en middels god miljøtilstand (figur 4). Fra 1999 og fram 2008 har faunaklassen vært 4 eller 5 ved denne stasjonen. Nedgangen de to siste åra indikerer at det kan ha vært noe negativ påvirkning ved denne stasjonen i forhold til tidligere år, selv om det er beskjedne nedgang. Det ble registrert noe begroing på fast substrat i bekken ved feltarbeidet, som indikerer tilførsel av organisk materiale.

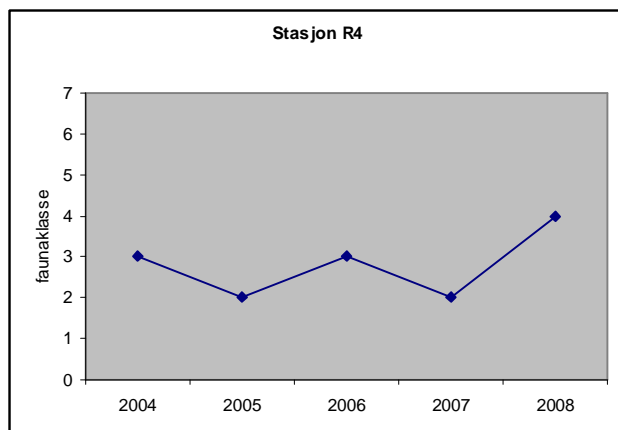


Figur 4. Registrerte faunaklasser ved stasjon R3 i Rovebekken i perioden 1999 – 2008.

4.4. Stasjon R4

Stasjon R4 er rett nedstrøms stedet der overvann fra avisningsplattformen ved Sandefjord lufthavn kommer inn i bekken. Faunaklassen ved stasjonen var 4 ved denne undersøkelsen, dette tilsvarer en middels god miljøtilstand (figur 5). I perioden 2004 – 2007 har faunaklassen variert mellom 2 og 3, det har derfor vært en positiv utvikling i forhold til foregående år. Det ble registrert noe brun og til dels oransje bakteriebegroing i bekken som tidligere år, men i mer beskjedne grad. De naturlige forutsetningene for en god miljøtilstand er i stor grad til

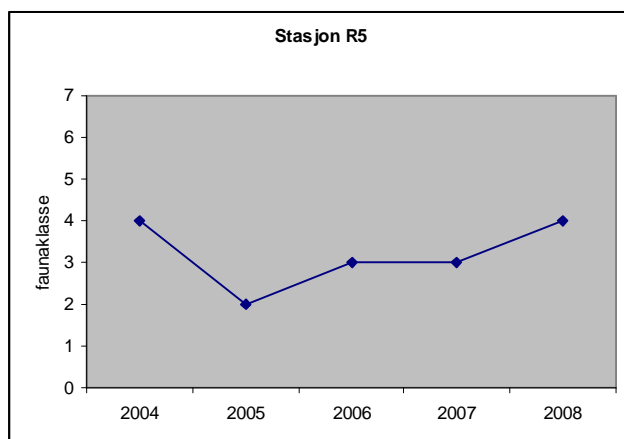
stede ved denne stasjonen, faunaklassen og de visuelle observasjonene viser derfor at bekken her trolig er noe påvirket av forurensning.



Figur 5. Registrerte faunaklasser ved stasjon R4 i Rovebekken i perioden 2004 – 2008.

4.5. Stasjon R5

Stasjon 5 er rett nedstrøms røret som bekken går i på tvers av rullebanen ved Sandefjord lufthavn før utløpet fra avisningsposisjonen. Faunaklassen ved stasjon R5 var 4 ved denne undersøkelsen, tilsvarende en middels god miljøtilstand (figur 6). I 2007 og 2006 var faunaklassen 3, mot 2 i 2005. Det har derfor vært en positiv utvikling ved denne stasjonen siden 2005, faunaklassen er nå på samme nivå som da undersøkelsene startet i 2004. Det ble registrert mindre bakteriebegrøingen ved stasjon R5 enn ved stasjon R4. De naturlige forutsetningene for en god miljøtilstand er de samme her som ved stasjon R4, bekken er derfor trolig noe negativt påvirket av forurensning på lik linje med stasjon 4. Det ble heller ikke her registrert stor forekomst av arter som trives under oksygenfattige forhold.

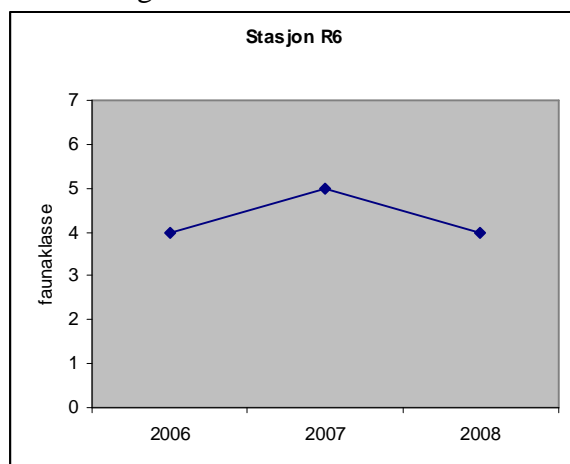


Figur 6. Registrerte faunaklasser ved stasjon R5 i Rovebekken i perioden 2004 – 2008.

4.6. Stasjon R6

Stasjon 6 er oppstrøms Sandefjord lufthavn der den vestre grenen av bekken krysser Feensveien. Faunaklassen var 4 ved denne undersøkelsen, noe som indikerer en middels god miljøtilstand (figur 7). I 2007 var faunaklassen 5, i 2006 var den 4. Det var ikke noe ved resultatene eller feltundersøkelsene som tyder på at bekken her er noe særlig negativt påvirket

av forurensning. Oppstrøms denne stasjonen er det også kun noen få gårdsbruk og dyrket mark / skog.



Figur 7. Registrerte faunaklasser ved stasjon R6 i Rovebekken i perioden 2004 – 2008.

4.7. Diskusjon

Ulike forurensningskilder er diskutert i tidligere rapporter om Rovebekken. Det er grunn til å anta at flere av de kjente forurensningskildene i liten grad har endret seg fra tidligere år, dette gjelder blant annet avløp fra spredt bebyggelse og forurensning fra landbrukets virksomhet. Samtidig kan det ikke utelukkes at det har forekommet punktutslipp fra ovennevnte kilder som kan ha hatt negative konsekvenser i Rovebekken.

Andre miljøfaktorer som også har betydning for tilstanden i bekken er blant annet tørkeperioder, variasjon i bekkens fysiske tilstand og dreneringer i nedbørsfeltet. Fra forrige undersøkelse er det imidlertid ikke registrert endringer i forhold til kjente miljøfaktorer.

Sandefjord lufthavn har hatt utslipp av avisningsvæske til Rovebekken i mange år. Høsten 2001 ble det etablert avisningsposisjon med hensikt å samle opp brukt avisningsvæske. Vinteren 2006 / 2007 ble det gjennomført ytterligere tiltak for å ha bedre kontroll med avisningsvæske, blant annet ved etablering av 2 fangdammer nedstrøms avisningsplattformen. Resultatene indikerer at de tiltakene som har vært gjennomført har fungert etter hensikten, og kan ha ført til en bedring av tilstanden i bekken.

Etter at feltarbeidet ble gjennomført i forbindelse med denne undersøkelsen ble det observert og dokumentert fiskedød og en nedgang i bestanden av sjøørret i Rovebekkens nedre deler (Aasestad 2008). Disse resultatene er ikke tatt med og vurdert i denne undersøkelsen, men vil trolig gi utslag på resultatene for neste års undersøkelse.

5. Konklusjon

Vurdert ut fra denne undersøkelsen er miljøtilstanden i Rovebekken i all hovedsak middels god. Sett i forhold til tidligere år er det stort sett mindre endringer i miljøtilstanden, bortsett fra en bedring i området nedstrøms Sandefjord lufthavn.

6. Litteratur

- Andersen, D. & Hansen, O.J. 1998. Undersøkelse av limnologiske forhold ved hjelp av fysiske / kjemiske parametre og bunndyr, samt undersøkelse av kantvegetasjon og forslag til ulike tiltak, i Virikvassdraget i Sandefjord kommune. Hovedoppgave, Høyskolen i Telemark, avdeling for allmenne fag, Bø.
- Bratli, J.L. 1997. Klassifisering av miljøkvalitet i ferskvann. SFT rapport. TA-nummer: 1468/1997
- Christensen, G. 1992. Sjøørret, registrering av kystnære vassdrag i Vestfold 1991. Fylkesmannen i Vestfold, miljøvernavdelingen.
- DN, Direktoratet for Naturforvaltning. 1996. Forvaltningsplan for sjøørret på Skagerakkysten og i Oslofjorden. DN-utredning 1996-1
- Hansen, O.J. 1999-2. Rovebekken, en sjøørretbekk, Status 2000. Sandefjord kommune, kultur- og fritidsetaten 2000.
- Hansen, O.J. 2001. Rovebekken, status 2001. Sandefjord kommune, teknisk etat 2001.
- Hansen, O.J. 1999. Unneberg- / Frombekken, en sjøørretbekk. Status 2000. Sandefjord kommune, kultur- og fritidsetaten 2000.
- Hansen, O.J. 2003. Sjøørretbekkene i Sandefjord, miljøtilstand 2003. Teknisk etat 2003
- Hansen, O. J. 2004. Rovebekken i Sandefjord, miljøtilstand 2004. Teknisk etat 2004.
- Hansen, O. J. 2005. Rovebekken i Sandefjord, miljøtilstand 2005. Teknisk etat 2005.
- Hansen, O. J. 2006. Rovebekken i Sandefjord, miljøtilstand 2006. Teknisk etat 2006.
- Hansen, O. J. 2007. Rovebekken i Sandefjord, miljøtilstand 2007. Teknisk etat 2007.
- Miljøstyrelsen (Danmark). 1983. Veiledning i resipientkvalitetsplanlegging. Del 1: Vannløp og sjøer. Miljøstyrelsen, København.
- Miljøstyrelsen (Danmark). 1998. Biologisk bedømmelse av vandløbskvalitet. Miljø- og Energiministeriet. Miljøstyrelsen, København.
- Simonsen, L. 2001. Sjøørreten i Virikvassdraget. Kartlegging av gyte- og oppvekstområder, beregning av yngeltetthet og opplæring av sjøørretgruppa i Sandefjord Jeger- og fiskeforening. Naturplan 2001.
- Simonsen, L. 2003. Rovebekken, undersøkelser av ørretbestanden. August 2003. Naturplan 2003.
- Simonsen, L. 2004. Rovebekken, undersøkelser av ørretbestanden. September 2004. Naturplan 2004.
- Simonsen, L. 2005. Rovebekken, undersøkelser av ørretbestanden. September 2005. Naturplan 2005.
- Simonsen, L. 2006. Rovebekken, undersøkelser av ørretbestanden. September 2006. Naturplan 2006.
- Statens Forurensingstilsyn. 1995. Miljømål for vannforekomstene, tilførselsberegning. Veiledning 95 : 02
- Aasestad, I. 2007. Rovebekken, undersøkelser av ørretbestanden. August 2007. Naturplan 2007.
- Aasestad, I. 2008. Rovebekken, undersøkelser av ørretbestanden. August 2008. Naturplan 2008.

Feltkjema for biologisk bedømmelse av vannkvalitet i bekker

Kommune:	SANDEFJORD	Arbeidsdag:	06.11.08
Bekke/Evne:	ROVEB. I SANDF.	Utledningspunkt:	100-4, Roveb.
Stasjon:	100-4		
BPRFNRS / EIVFNRS DFM:	00	BUNNNE / SKUM PÅ OVERFLATEN:	(1-2-3)
Vannspeilshøedde:	3,50	Glybeteiner:	
Dybde:	2,5 / 3	Leidninger:	
STRØMFORHOLD	00	Sone:	
Rullestein:		LUKT:	(1-2-3)
Truss:		Innen:	3
Kant:	X	Kjennetegn:	
Trask:		KANTVEGETASJON / SKYGE:	(1-2-3)
Pyk:		Vannvase:	3
Uten:		Uten:	
BUNNSUBSTRAT:	(1-2-3)	VANNPLANTEFLORA:	(1-2-3)
Blut:	2	Food wrap/aredekningsgrad:	-
Fisk:	2		
Sogner:	1		
Utsjette:			
Gule:			
Raud:			
S/L:			
Fein:			
Bunn / Sammen:			
Lev. dekk:		ORIENTERT FISK:	00
Jac. midlertidig Leg:		Form:	
BELIENING / HILFEM:	(1-2-3)	Nedre stige:	
Stunet bekkestein:	1	Øvre stige:	
Alge / Moss / Gull:		Andre:	
Hvite / Illa / Svart / Kalk:			
Arne / Skuff / Hus:			
Rik / Rens / Gull / Stige:			
Tømmet:			
VANNETS UTBEENDE:	(1-2-3)		
Kbr:			
UKAT:			
Grunn:			
<p>Observasjoner: en del bunnstein i Roveb. I Sandf. (100-4) er dekket av en tykk lag av food wrap. Dette er et resultat av at det er blitt lagt ut food wrap i bekken for å forhindre utslipp av næringsstoffer. Dette er et resultat av at det er blitt lagt ut food wrap i bekken for å forhindre utslipp av næringsstoffer.</p>			
<p>Inkretter: 1. Svek. 2. Mikr. 3. Dnn. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.</p>			

Labekjema for biologisk bedømmelse av vannkvalitet i bekker

Kommune:	SANDEFJORD	Arbeidsdag:	06.11.08
Bekke/Evne:	ROVEB. I SANDF.	Utledningspunkt:	100-4, Roveb.
Stasjon:	100-4		
BPRFNRS / EIVFNRS DFM:	00	BUNNNE / SKUM PÅ OVERFLATEN:	(1-2-3)
Vannspeilshøedde:	3,50	Glybeteiner:	
Dybde:	2,5 / 3	Leidninger:	
STRØMFORHOLD	00	Sone:	
Rullestein:		LUKT:	(1-2-3)
Truss:		Innen:	3
Kant:	X	Kjennetegn:	
Trask:		KANTVEGETASJON / SKYGE:	(1-2-3)
Pyk:		Vannvase:	3
Uten:		Uten:	
BUNNSUBSTRAT:	(1-2-3)	VANNPLANTEFLORA:	(1-2-3)
Blut:	2	Food wrap/aredekningsgrad:	-
Fisk:	2		
Sogner:	1		
Utsjette:			
Gule:			
Raud:			
S/L:			
Fein:			
Bunn / Sammen:			
Lev. dekk:		ORIENTERT FISK:	00
Jac. midlertidig Leg:		Form:	
BELIENING / HILFEM:	(1-2-3)	Nedre stige:	
Stunet bekkestein:	1	Øvre stige:	
Alge / Moss / Gull:		Andre:	
Hvite / Illa / Svart / Kalk:			
Arne / Skuff / Hus:			
Rik / Rens / Gull / Stige:			
Tømmet:			
VANNETS UTBEENDE:	(1-2-3)		
Kbr:			
UKAT:			
Grunn:			
<p>Observasjoner: en del bunnstein i Roveb. I Sandf. (100-4) er dekket av en tykk lag av food wrap. Dette er et resultat av at det er blitt lagt ut food wrap i bekken for å forhindre utslipp av næringsstoffer. Dette er et resultat av at det er blitt lagt ut food wrap i bekken for å forhindre utslipp av næringsstoffer.</p>			
<p>Inkretter: 1. Svek. 2. Mikr. 3. Dnn. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.</p>			

